

TIEMPO NUEVO

Internacional

por **Addhemar Sierralta**

Año 14 No. 486

Miami, 03 de septiembre del 2022

COMENTARIOS Y CORRESPONDENCIA

Agradeceremos sus comentarios y correspondencia a aldy103@gmail.com

Los artículos firmados son de exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartimos sus opiniones.

HOY :

- **EL CUESTIONABLE EXTREMISMO DEL DISCURSO DE BIDEN.** Por Leonardo Morales (U.S.A.).
- **FAENÓN DE CÉSAR ACUÑA Y DEL PRESIDENTE CASTILLO.**
- **ALGO HUELE MAL EN ARGENTINA.** Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).
- **SI ALFREDO FUE SU NOMBRE, LO LLAMABAN AVELINO A ESE HOMBRE.** Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).
- **“TODAS LAS SANGRES”** Por Addhemar H.M. Sierralta (Perú).

EL CUESTIONABLE EXTREMISMO DEL DISCURSO DE

BIDEN.

Por Leonardo Morales (U.S.A.).

La supuesta moderación que dijo poseer Joe Biden, en su campaña para unir al pueblo estadounidense, se ha esfumado bajo la desesperación, señala el artículo del Diario las Américas que compartimos con ustedes.

MIAMI- El agresivo y divisivo discurso del presidente Joe **Biden** contra el exmandatario Donald **Trump** y sus simpatizantes tiene dos lecturas principales: la desesperación del Partido Demócrata y la presión de los radicales de **izquierda** sobre el inquilino de la Casa Blanca o una especie de suicidio político.



La supuesta moderación que dijo poseer Biden en su campaña para unir al pueblo estadounidense se ha esfumado. Sus últimas intervenciones lo demuestran. En semanas recientes arremetió contra el máximo poder judicial en el país, la Corte Suprema de Justicia, por el tema del aborto; contra los republicanos en el Congreso la guerra ha sido desde el primer día en la Oficina Oval y contra el exmandatario y sus seguidores sus insultos han ido escalando de nivel en cada presentación pública.

Resulta que para Joe Biden y la extrema izquierda todos los que votaron por Trump en el 2020 y todos los simpatizantes del líder republicano son "extremistas y enemigos para la democracia en EEUU". Al parecer, los radicales de izquierda y Biden quieren extender la cacería política contra Trump a sus allegados y fieles seguidores.

No les basta a los llamados "demócratas" con el [insólito y bochornoso allanamiento] a la residencia del expresidente Trump, algo que sí debió ocurrir con motivos suficientes en el caso de la exsecretaria de Estado Hillary Clinton y su escándalo de emails escondidos y luego borrados junto con los oscuros secretos de la familia Biden y su hijo Hunter Biden. Ambas investigaciones parecen navegar en la galaxia, junto a la [trama inventada sobre Rusia] para encauzar al líder republicano o la [persecución ilegal de Barack Obama y el exdirector del FBI, James Comey,] contra un Presidente elegido democráticamente por la mayoría y en posesión del cargo.

Sin embargo, parece que las reacciones al discurso fueron tan contundentes que Biden emitió una declaración aclaratoria el viernes tratando de suavizar sus términos y dijo esta vez que "no considera a ningún partidario del expresidente Donald Trump 'una amenaza al país'".

Las marcha atrás del Presidente y sus asesores se han hecho habituales. Nada que extrañar esta vez.

Biden pronunció el jueves un discurso el que dijo que la "ideología extrema" de Donald Trump y sus simpatizantes "amenaza las bases mismas de nuestra república" y catalogó a los seguidores de Trump como fuerzas oscuras dentro del Partido Republicano que intentan socavar la democracia.

Pero el viernes aclaró que "sí considero que cualquiera que llama a usar la violencia, no condena la violencia cuando se emplea, se niega a reconocer un triunfo electoral, insiste en modificar las reglas para el recuento de votos, es una amenaza a la democracia".

El desenfoque de Biden en busca de votos

Al estilo de regímenes autoritarios y populistas en el mundo, en especial en América Latina, Biden ataca cualquier oposición a sus erráticas políticas que han hundido a la economía estadounidense en una recesión y en la peor inflación en los últimos 50 años, además de sus fracasos en política que no son pocos.

Durante un discurso este jueves en Filadelfia, Biden buscó animar a los votantes antes de las elecciones de medio mandato en noviembre cuando sus niveles de desaprobación apenas sobrepasan el 30% y en algunos sondeos se encuentra cerca del 20%; el peor resultado para

un presidente en la historia de la nación.

"Donald Trump y los republicanos del MAGA representan un extremismo que amenaza los cimientos mismos de nuestra República", dijo Biden cerca del lugar donde se proclamó la Declaración de Independencia y se adoptó la Constitución de Estados Unidos hace más de dos siglos.

"No hay lugar para la violencia política en Estados Unidos. Punto. Ninguno. Nunca", advirtió Biden, en una clara referencia al asalto del año pasado al Capitolio por parte de los partidarios de Trump que se negaron a aceptar su derrota. Pero también había infiltrados de la extrema izquierda.

Además, el presidente exhortó a los estadounidenses a "defender" la democracia, pues no está "garantizada".

"Durante mucho tiempo, nos hemos dicho a nosotros mismos que la democracia estadounidense está garantizada. Pero no lo está. Tenemos que defenderla. Protegerla. Todos y cada uno de nosotros".

"Le pido a nuestra nación que se una, que se una detrás del único propósito de defender nuestra democracia, independientemente de su ideología", instó.

La izquierda contra cualquier oposición

Al parecer, la democracia a la que se refiere Biden es aquella que [no tiene oposición] y en la cual el gobierno funciona bajo los designios de un solo partido con una misma ideología. Suena bastante parecido a socialismo.

Desde su llegada el 20 de enero en 2021, Biden firmó más de 72 órdenes ejecutivas para revertir casi todo el trabajo de su predecesor, su primer indicativo de intolerancia y cero intenciones de unidad o bipartidismo. A partir de ese momento, el mandatario comenzó un camino de ataques sin freno bajo una agenda de [extremistas de izquierda] en ambas Cámaras del Congreso.

Según Biden, de 79 años, "las fuerzas del MAGA están decididas a hacer retroceder a este país. Retroceder a un Estados Unidos donde no haya derecho a elegir, ni derecho a la privacidad, ni derecho a la anticoncepción, ni derecho a casarse con quien amas".

No se necesita ser simpatizante ni afiliado a determinado Partido para ver el retroceso

verdadero de este país en los últimos 9 años de gobierno de izquierda. Primero con Barack Obama y ahora su extensión con Biden.

Durante el gobierno de Trump, más del 90% de los indicadores económicos -antes de la pandemia del coronavirus- estaban en terreno positivo. Luego de la pandemia, las medidas de la administración Trump impulsaron una recuperación sorprendente, truncada por el gobierno de Biden y que ha terminado en recesión, sin reconocimiento oficial.

A sólo año y medio de gestión de Biden, con casi los mismos asesores de Obama, más del 87% de los indicadores económicos se encuentran en [terreno negativo] y marcando récords en las últimas décadas. Entre ellos los precios de los combustibles, tras una "guerra" contra la industria del petróleo estadounidense y [hacer dependiente a EEUU nuevamente] de los valores impuestos por la Organización de Países Exportadores y Productores de Petróleo (OPEP y OPEP+).

La reacción del expresidente Trump

El presidente Biden busca impulsar a su Partido Demócrata antes de las elecciones de medio mandato en las que está en juego el control del Congreso.

Donald Trump, en reacción a las palabras de Biden, publicó en su plataforma de internet Truth Social una imagen dividida con Joe Biden a la izquierda apretando los puños en el atril, y con él a la derecha besando una bandera de Estados Unidos.

"Alguien debería explicarle a Joe Biden qué significa MAGA (...) Si él no quiere hacer que Estados Unidos vuelva a ser grande, ni a través de palabras, acciones y pensamientos, entonces ciertamente no debería representar a Estados Unidos de América", publicó Trump debajo de la imagen.

Uno de los temas centrales del discurso de Biden fue la "batalla por el alma de la nación"; sin embargo, su administración se desentendió durante un año de la escalada de precios que ahogaron a la mayoría de los consumidores estadounidenses de cualquier afiliación política, y de las crisis creadas por su gobierno.

La Casa Blanca financia una guerra en Ucrania que impulsó contra Rusia y que le ha costado a los contribuyentes, hasta el momento, más de 70.000 millones de dólares con un alto riesgo para la seguridad nacional con la cantidad de armas y municiones enviadas a Ucrania, cuando la industria militar estadounidense informó que la falta de "microchips" o semiconductores ha afectado la producción.

Biden acaba de pedir al Congreso otros 13.700 millones de dólares más para Ucrania. Pero ahora también es Taiwán: Washington anunció un paquete de armas para esa nación por 1.100 millones de dólares.

"Estamos viviendo una batalla por el alma de esta nación", dijo Biden al utilizar la misma frase dicha por Trump en el 2017 al pueblo estadounidense.

Las encuestas parecen indicar que al líder demócrata le conviene ser más agresivo. La semana pasada, Biden acusó a los partidarios de Trump de estar consumidos por el "semifascismo" en un tono que lo aleja cada vez más de su presunta moderación y promesas de "unidad" nacional.

Los nuevos "demócratas"

Los demócratas sueñan con imponerse en la elección que renueva la totalidad de la Cámara de Representantes y un tercio del Senado y que tradicionalmente es desfavorable al partido que ocupa la Casa Blanca.

Al Partido Demócrata le será bien difícil mantener el control en la Cámara Baja y el Senado, a pesar de todas las tácticas de la izquierda contra Trump y las premisas conservadoras de los republicanos para distraer a los estadounidenses de la cruda realidad que viven con un altísimo costo de vida; una crisis humanitaria, económica y de seguridad nacional en la frontera sur; escasez, exceso de horas laborales para suplir la falta de empleados en las empresas (11,2 millones de puestos disponibles) y una mayor división política y social en el país con el incremento de la violencia en más de 11 estados de la nación. Pero la lista de desaciertos es más extensa, cuando uno de cada tres estadounidenses vive en la pobreza o cerca de ella, según un estudio reciente.

Los ataques de Biden, aupados por la extrema izquierda y la imperiosa necesidad de cautivar a los votantes, se sustentan sobre el mismo extremismo que supuestamente critica. Para el Presidente no existe radicalismo en la izquierda, todos los simpatizantes de Trump (su oposición) son extremistas.

Sin dudas, no pocos de quienes creyeron que el señor Biden ofrecería una mayor unidad, paz y prosperidad para esta nación deben estar desencantados y la mayoría de los estadounidenses debería estar alarmada ante un [radicalismo de izquierda] o socialismo que trata de imponerse y que ha ganado terreno y poder político a cualquier costo y al estilo de cualquier régimen totalitario. Ese es el verdadero peligro para la democracia en EEUU.

FAENÓN DE CÉSAR ACUÑA Y DEL PRESIDENTE CASTILLO.

Maniobran para aprobar ley que beneficia candidatura de líder de app en región la libertad, señala el diario La Razón de Perú y lo compartimos con nuestros lectores.



En plena campaña electoral, el dueño y fundador de **Alianza Para el Progreso (APP)**, **César Acuña Peralta**, sostuvo una reunión reservada con los congresistas de su partido y, entre otros temas abordados, les ordenó acelerar la aprobación de un proyecto de ley del Ejecutivo, sobre la creación del **distrito Alto Trujillo**.

“Aparte de eso, hoy tengo un proyecto que tienen que sacarlo estos días, el (nuevo distrito) Alto Trujillo, que es estratégico (...) El proyecto de Alto Trujillo es un sueño de hace 30 años. Saben que tiene 120 mil electores”, proclama Acuña en una conversación difundida por el portal Epicentro TV.

César Acuña les menciona que el proyecto ya ha sido presentado por el Ejecutivo. En efecto, el 26 de agosto, el gobierno de Pedro Castillo envió la iniciativa legislativa 2903 para la creación del mencionado distrito. La reunión de Acuña y sus allegados se realizó el

martes 30 de agosto, a partir de las ocho de la noche.

A diferencia de las leyes declarativas que impulsan los congresistas, cuando una norma sobre creación de distrito es enviada por el Ejecutivo, sí tiene fuerza y respaldo legal para que se haga efectiva.

Y eso lo sabe Acuña. Por eso insiste en el tema: “Ahorita el Ejecutivo ya envió el proyecto de ley, o sea, nos ha dado la pelota”.

Luego el candidato hace referencia a que la aprobación del proyecto lo beneficiará directamente: “Entonces ahorita ese proyecto de Alto Trujillo me va a favorecer a mí”, apunta.

“Esta semana tienen que sacar el dictamen de la Comisión de Descentralización, que lo manden, ta’ ta’, y la semana que viene entra al Pleno y la siguiente, se va Lady (Camones) y entrega la ley a Trujillo”, empieza a dar las órdenes.

Lady Camones, presidenta del Congreso, que estuvo en la reunión le responde indicando que hay cuestionamientos sobre los proyectos que son exonerados de dictamen.

Pero Acuña insiste, esta vez, a modo de una orden: “No sé cómo lo hacen: dictamen de la Comisión de Descentralización, la siguiente semana entra a agenda, lo aprueba el Congreso”.

ALGO HUELE MAL EN ARGENTINA.

Por Enrique Guillermo Avogadro (Argentina).

“Cuando un payaso se muda a un palacio, no se convierte en rey; el palacio se convierte en circo”. Proverbio turco.

El jueves a la noche nos fuimos a dormir conmocionados por un hecho extraño; ni William Shakespeare podría haberlo imaginado mejor. Como todos, traté de entender qué había

pasado en la puerta del edificio donde vive Cristina Fernández, que ha sido el escenario sobre el cual nos regaló su arte escénico desde que concluyó el alegato de los fiscales Diego Luciani y Sergio Mola, con un pedido de doce años de prisión para ella y sólo los cuatro – no un gobierno entero- integrantes de la asociación ilícita que le imputan haber organizado y dirigido después de la muerte de su marido.



La secuencia de lo acontecido en el barrio de Recoleta fue llamativa. La concentración de escasos –nunca superaron los 6000- militantes, con cortes de calles, fuegos artificiales que impactaron en balcones vecinos, parrillas de choripán y puestos de venta de merchandising kirchnerista y, derivó en un descontrol total que justificó la intervención de la Policía de la Ciudad; los salvajes disturbios, con veinte policías heridos, hizo que el Estado retrocediera. En minutos, el inefable Juez local, Roberto Gallardo, que exhibe en su despacho curiosos retratos de gente repudiable, ordenó al Gobierno de la Ciudad, anfitrión en su territorio del Gobierno nacional, liberar la zona y retirar las cámaras de seguridad. En seguida, el hijísimo Máximo dijo que la oposición estaba buscando matar peronistas.

Apareció entonces la Policía Federal, a las órdenes de Aníbal Fernández, para asumir la seguridad de la PresidenteVice, sumándose a su custodia personal de más de cien efectivos encabezados por el Comisario (R) Diego Carbone, un campeón de kickboxing. El jueves, cuando ella llegó a su casa y comenzó a autografiar ejemplares de “Sinceramente ...”, el bodrio que dice haber escrito, un tipo mezclado entre sus adherentes se acercó a 50 cm. de la cara de la procesada funcionaria y disparó un arma frente a cámaras casualmente muy cercanas; digo “disparó” porque, claramente, se vio salir algo de ella. La emperatriz hotelera continuó firmando con tranquilidad durante seis minutos más, saludó y se fue.

El atacante fue detenido por los asistentes, no por la custodia -que no reaccionó y tampoco

aseguró el primer círculo alrededor de la víctima- y, sin ser esposado, llevado a un móvil policial, y un arma encontrada cerca. Aparentemente, se trata de una pistola de calibre 7.65, que cabe en el bolsillo que se usa para las llaves o el encendedor. Pese a que tenía cinco balas en el cargador, no había ninguna en la recámara; para quienes no están habituados, cuando un arma automática se dispara, la corredera retrocede y otro proyectil se introduce en la recámara. Hasta aquí, los hechos.

Tres horas después, el autopercebido Presidente firmó el decreto que dispuso un raro feriado nacional -¡por suerte nos va tan bien que podemos permitirnos cerrar la industria, el comercio, los bancos y las escuelas!- para arropar a la laureada actriz Cristina Fernández y responsabilizó a la Justicia, a la prensa y a la oposición por el atentado por su “discurso de odio”. De inmediato, La Cámpora convocó -acompañada por funcionarios, sindicalistas y “pobristas”- a una movilización popular. Todo muestra una actitud totalmente diferente a la que tuvo el kirchnerismo cuando Alberto Nisman fue asesinado, un real magnicidio irresuelto; por supuesto, también fue diametralmente opuesta a la de Raúl Alfonsín cuando, hace treinta años, vivió un episodio similar y pidió a la ciudadanía mantener la calma.

Como mínimo, es obvio que se está tratando de reinstalar el “vestidito negro” que la llevó, en andas de una sociedad tristemente empática, al triunfo en 2011. Además, sirve para ocultar el ajuste que Sergio Massa está llevando a cabo contra un sector de la sociedad y de la actividad privada, pero evitando, como siempre sucede, reducir el gasto público federal, provincial y municipal, que cada vez requiere más impuestos y gravámenes para sostenerse; no podemos olvidar cómo se comportó el kirchnerismo cuando se votó en el Congreso el acuerdo con el FMI, que sólo fue rescatado por la decisión de la oposición de evitar un cataclismo económico-social.

Pero esta concentración de Plaza de Mayo, y la que se ha convocado para el lunes frente a la Corte Suprema, recuerdan a aquélla que, en 1953, terminó con las hordas peronistas quemando las sedes de partidos políticos opositores y del Jockey Club tras la explosión de bombas sin autores conocidos, y permiten imaginar escenarios muchos peores; como sostengo hace tiempo, hoy esta revivida Nerón está dispuesta a incendiar Roma para obtener impunidad y, en última instancia, conservar el poder eternamente, al mejor estilo chavista.

Las redes sociales están documentando para el futuro las dudas y sospechas que invaden el ánimo de la enorme mayoría de los argentinos con relación a lo sucedido antenoche, y la prensa militante y muchos energúmenos están acelerando la marcha hacia el abismo -ya no una grieta- que ya existía pero que, en estas circunstancias, puede llevarnos a la extrema violencia, tal como la vivimos en los 70’s.

Es la Juez María Eugenia Capuchetti quien tiene la responsabilidad de esclarecer este episodio, y debe hacerlo lo antes posible porque, en la Argentina, el horno no está para más bollos. Y todos debemos cuidar a los jueces y a los fiscales -y a sus familias- que están realizando el juicio oral a Cristina Fernández, puesto que el oficialismo los está acusando de la autoría intelectual de este fracasado atentado y, como hemos visto, siempre puede

aparecer un loco suelto, auténtico o no.

Bs.As. 3 Sep 22

SI ALFREDO FUE SU NOMBRE, LO LLAMABAN AVELINO A ESE HOMBRE.

Por Juan Guillermo Carpio Muñoz (Perú).

De Anécdotas, glosa de nuestra amiga la escritora venezolana Maigualida Pérez . (En las citas textuales que se hacen en esta obra se respeta la ortografía de sus originales).

La partida de bautizo del general Andrés A. Cáceres, hasta la fecha no ha sido hallada (1982). Para algunos escritores contemporáneos –por ejemplo, para Guillermo Thorndike en su serie de libros sobre la guerra con Chile el general Cáceres se llamó Andrés ALFREDO, sin embargo, mientras no se halle la partida de bautizo respectiva, el “Alfredo” no está definitivamente probado. Jorge Basadre, cuando menciona a Cáceres en su monumental *Historia de la República del Perú*, lo hace así: “Andrés A. Cáceres”. En *Texao*, al general Cáceres lo trato de “Andrés Avelino”...**para arriba** y “Andrés Avelino”...**para abajo** y como algunos lectores de esta obra me han hecho la observación, venga la aclaración.

Las firmas de puño y letra que he podido observar del general Cáceres, dicen: “Andrés A. Cáceres”; pero innumerables documentos oficiales que Cáceres firmó o que le estaban dirigidos, lo nombraban como: “Andrés Avelino Cáceres”, nombre que él nunca rectificó. El historiador peruano Nelson Manrique, quien mejor ha estudiado las guerrillas andinas de Cáceres en la guerra con Chile y que, por tanto, es el que da cuenta de haber examinado el mayor número de documentos de la campaña de La Breña, nombra al general del disputado nombre, como Avelino. En los meses que vivió Cáceres en Arequipa, las ediciones de La Bolsa que lo mencionan, también lo llaman Avelino. Y, finalmente, el “*Tayta* Cáceres” fue conocido por sus paisanos, subordinados y contemporáneos como Andrés Avelino, si incluso una danza que hasta la fecha se baila en la sierra central del Perú en homenaje a Cáceres y sus hombres, se llama: “La Danza de los Avelinos”. Creo que, mientras no se halle el documento definitorio, debemos seguir nombrando de Avelino, al general Cáceres y, por último, el nombre que un hombre lleva es tan arbitrario que a la valía de Cáceres importa un pepino se le llame “Alfredo”, “Avelino” o “Ajiseco”, que le hubiera caído mejor por la fiereza que ponía en la arena de esta vida.

Texao. Arequipa y Mostajo. La Historia de un Pueblo y un Hombre Tomo III Págs. 22 – 23



“TODAS LAS SANGRES”

Por Adhemar H.M. Sierralta (Perú).

¿ Es un peruano sólo el que tiene características indígenas, sea éste originario de la costa, sierra o selva ? ¿ O lo será el que tiene la piel oscura como sus ancestros africanos o el que tiene los ojos rasgados denotando su origen oriental ? ¿ Y aquel blanco o rubio de origen hispano o de otras latitudes de origen caucásico será también peruano?.

Los Quispe, Mamani, Huamán o los Chiroque, Querevalú, Yarnequé, Silupú, que tienen su origen en las serranías y en la zona norte peruana o los Mananita, Rengifo, de la selva son acaso más o menos peruanos que los Núñez, Pérez, González, Mulanovich, Risso, Noeding, Szyslo, Wong, Maruy, Chang, Arakaki, Majluf, Jasahui, Mina, o Baylón de ancestros europeos, asiáticos y africanos. Ellos tienen arraigo en nuestro país desde hace muchas generaciones y comparten nuestra cultura.

El Perú, como decía Arguedas, es un conglomerado de todas las sangres. El mestizaje se dió desde hace siglos y, aparte de las diferencias socioeconómicas existentes en todo el orbe y en todas las naciones, es esta divina mezcla – precisamente - lo que permite a nuestro querido Perú, ofrecer al mundo un crisol muy original que hoy vemos, por ejemplo, en la cocina peruana considerada una de las mejores del mundo por sus

combinaciones heredadas de los incas, los selváticos, los costeños, los africanos, los chinos, los italianos, los japoneses, etc.



Debemos conservar la tradición nuestra de abrir las puertas del país a los extranjeros que se sienten como en su patria al venir a trabajar y vivir en el Perú. No dudan en echar raíces en cualquiera de las regiones y sus descendientes-nacidos en el territorio patrio-no sólo son peruanos por nacimiento sino que se van mezclando poco a poco y haciendo nuevos mestizajes. Los aportes culturales son en dos sentidos y eso hace más rica a una población. Nos hace ser más tolerantes, más solidarios y sentirnos hermanos porque compartimos las realidades de hoy, sean buenas o malas.

La historia peruana, que nos enorgullece, que sirva para solidificar valores y jamás para dividir.

Recordemos que muchos connacionales emigraron también a otros países. Hay miles en los Estados Unidos de América, Canadá, España, Chile, Argentina, Italia, Japón, etc. Allí trabajan y hacen familia y tienen descendientes que se van integrando a sus nuevas patrias.

También es importante tener en cuenta que nuestro lema nacional es : *“La unión hace la fuerza”* y dejémonos de patrocinar corrientes de etnias o revanchismos, que no son causadas por los orígenes raciales sino por situaciones de otra índole: política y económica.

Nuestros próceres de la independencia soñaron algo distinto y por eso es que colaboraron en su lucha gente de otros países, como franceses, ingleses, argentinos, colombianos, chilenos, venezolanos, etc.
